Paul Scheffer-Boichorst an Karl Hegel, Berlin, 15. Juni 1874

UB Erlangen-Nürnberg, Ms. 2069 II, 1-3, unfol.

Berlin 15/VI. 74 – Louisenstrasse 63/III¹

Hochgeehrter Herr Professor!

In diesen Tagen hat die Hirzelsche Verlagsbuchhandlung eine Arbeit von mir ausgegeben, deren Inhalt Ihre eigenen Studien auf das Nächste angeht. Ich habe mir daher erlaubt, Ihnen ein Exemplar dieses meiner "Florentiner Studien" zu übersenden, und hoffe daß Sie das Büchlein nicht ungütig aufnehmen werden. Zum Theile bringt es ja Sachen, die Ihnen schon bekannt sind, den Aufsatz über die Malespini, welcher seiner Zeit Ihre Billigung fand, den Abriß über die Gesta Florentinorum, der schon vor zwei Jahren entstanden, aber erst jüngst im Archiv erschienen ist. Dann biete ich jedoch auch Neues, und wenn dieses Zustimmung erhält, so ist es ja von keiner ganz geringen Bedeutung. Ich brauche Ihnen nicht zu sagen, wie gespannt ich da gerade auf Ihr Urtheil bin. Die Untersuchung ist schwer, sie geht verschlungene Wege und ich kann nicht erwarten, daß mir Jeder mit derselben | Willigkeit folgt, wie bei dem vorausgehenden Aufsatze über die Malespini. Aber ich glaube doch, daß die Schuld mehr an der Geschicklichkeit des angeblichen Dino, als an meiner Ungeschicklichkeit liegt. Bei den Malespini konnte man, plump wie die Fälschung ist, durch demonstratio ad oculos den Beweis führen. Das ging hier nicht. Mit anderen Worten: bei den Malespini war die Untersuchung im Wesentlichen doch formell, bei Dino mußte sie der Hauptsache nach materiell sein. Sie werden dann vielleicht System in der Arbeit entbehren: es könnte Ihnen vielleicht scheinen, daß ich doch besser das Zusammengehörende in einander gearbeitet hätte, anstatt dem chronologischen Verlauf zu folgen. Ich komm darauf und erwidere, daß ich es in der That versucht habe, aber gescheitert bin. Denn umso systematischer ich wurde, um so mehr mußte ich mich wiederholen. Der doppelte Zweck meiner Arbeit, die Fälschung als solche zu erweisen, dann den Ort der Wache zu bezeichnen, war der systematischen Zusammenfassung entgegen. Bei | einem Werke aber, das sowohl als Geschichtsquelle, wie auch als Kunstprodukt hochgalt, mußte ich doch nothwendig auch das Wie verfolgen. Und ich meinte, daß der Leser einen viel besseren Einblick in das Gefüge des wunderbaren Werkes erhalte, wenn ich dem Autor Schritt um Schritt nachgehe. Freilich Geduld, viel Geduld muß man haben, wenn man mich in dieser Arbeit mit Erfolg begleiten will. Lassen Sie es sich, wenn ich bitten darf, nicht verdrießen! Ich müßte furchtbar verblendet sein, wenn Sie mir zuletzt die Chronik Dino's nicht opfern. Damit soll dann ja freilich nicht gesagt sein, daß ich für jeden Beweis Ihre Zustimmung erwarte. Hier waren so manche Verhältnisse zu berücksichtigen, theils der Politik, theils der Verfassung, theils der Local-, theils der Reichs- und Kunstgeschichte, daß ich keinen Augenblick zweifeln kann, auch einmal in einen recht groben Irrthum derselben zu sein. Wenn Sie dann gütig sein wollen, so antworten Sie auf die Frage, mit welcher sich mein Vorwort schließe, mit einem unbedingten Ja, In diesem Vertrauen | will ich meine wissenschaftlichen Erörterungen beschließen. Im Übrigen bemerke ich nur, daß ich mich immer noch mit großer Freude der Berchtesgadener Tage von 1871² erinnere. Sie und Ihre geehrte Frau Gemahlin werden mich seitdem wahrscheinlich längst vergessen haben. Da bietet sich dann mit dem übersandten Buche und diesem Briefe eine willkommene Gelegenheit, mich aus der Vergessenheit hervorzuziehen. Indem ich Sie bitte, mich Ihrer Frau Gemahlin zu empfehlen, verbleibe ich in schuldiger Hochachtung

Am unteren Briefende linksbündig.

² Karl Hegel (1813-1901) hielt sich gemeinsam mit seiner Frau Susanna Maria (1826-1878) im August 1871 zu Erholungszwecken in Berchtesgaden auf, wo er auch mit Paul Scheffer-Biochorst (1843-1902) zusammentraf und gesellschaftlichen Umgang pflegte. Vgl. dazu insbesondere Neuhaus, Karl Hegels Gedenkbuch, S. 206.

Ihr Ihnen sehr ergebener	
	Scheffer-Boichorst

Personen und Institutionen

```
Hegel, Karl [= Hegel, Karl] pers_0001
Scheffer-Boichorst, Paul [= Scheffer-Boichorst, Paul] schefferboichorstpaul_7657
Dino [= Dino Compagni] dinocompagni_82584
Dino [= Compagni, Dino] compagnidino_7056
Frau Gemahlin [= Tucher, Susanna Maria Karoline Henriette, verh. Hegel] tuchersusanna 2501
Malespini [= Malespini (Malispini), Ricordano] malespinemalispini_30262
Orte
Berlin [= Berlin] berlin_9222
Sachen
Archiv [= Archiv] archiv_57197
Chronik Dino's [= Dino-Chronik, Chronik des Dino Compagni, Dino-Handschrift] dinochronikdino_32696
Dino [= Dinofrage] dinofrage_93988
Dino [= Dinostreit] swrt_0039
Florentiner Studien [= Florentiner Studien (Scheffer-Biochorst)] florentinerstudien_94333
Geschichtsquelle [= Quelle(n), historische] quellenhistoris_44262
Gesta Florentinorum [= Gesta Florentinorum] gestaflorentinorum_63653
Gesta Florentinorum [= Gesta Florentinorum (Scheffer-Biochorst)] gestaflorentinorum_72647
Hirzelsche Verlagsbuchhandlung [= Hirzel-Verlag, Hirzelsche Verlagsbuchhandlung] hirzelverlag 2586
Irrthum [= Irrthum] irrthum 81831
Kunstgeschichte [= Kunstgeschichte] kunstgeschichte_86904
Local [= Local, Locale] loca_22767
Louisenstrasse [= Louisenstrasse (Berlin)] louisenstrasse_35214
Malespini [= Malespini-Handschrift] malespinihandschri_31242
Professor [= Professor, Profeßor] professor_67325
Reichs [= Reichsgeschichte] reichsgeschichte_39248
Verfassung [= Verfassung] verfassung_65047
demonstratio ad oculos [= demonstratio ad oculos] demonstratioadoc_53716
wissenschaftlichen [= wissenschaftlich] wissenschaftlich_51360
Quellen und Literatur
```

```
Neuhaus, Karl Hegels Gedenkbuch, S. 206.
```

[= Neuhaus, Helmut: Karl Hegels Gedenkbuch. Lebenschronik eines Gelehrten des 19. Jahrhunderts, Köln, Weimar, Wien 2013.] neuhausheimut2013_72746

UB Erlangen-Nürnberg, Ms. 2069 II, 1-3, unfol.

[= Universitätsbibliothek (UB) Erlangen-Nürnberg, Erlangen: Ms. 2053; Ms. 2069; Ms. 2306; Rar V, 11.] brfsrc_0037		