

Karl Rosenkranz an Karl Hegel, Königsberg in Preußen, 16. Mai 1840

Privatbesitz; Teilabdruck: Dokumente zur Geschichte des Nachlasses von G.W.F. Hegel, S. 84-86, mit falscher Datierung ins Jahr 1841; Karl Rosenkranz. Briefe 1827 bis 1850, hrsg. von Joachim Butzlaff, Nr. 190, S. 232 f.

Faltbrief

Rundstempel: Königsberg Pr[eußen] 17 05

Dem

Oberlehrer Herrn Dr. Karl Hegel

Berlin Kupfergraben 2

frey

Königsberg d[en] 16t[en] Mai 1840.¹

Mit großer Freude, ja mit inniger Rührung habe ich, lieber [Karl] Hegel², den günstigen Eindruck vernommen, den meine Biographie bei Ihnen und der Mutter gemacht hat. Wie wunderbar mir oft zu Muthe ist, daß die göttliche Vorsehung mir diese Arbeit zugewendet hat, wie dankbar ich dafür bin und wie ich, diesem Amt Ehre zu machen, Alles aufzubieten suchen werde, wissen Sie schon. Ihr Beifall gilt mir als die mächtigste Garantie für das Gelingen. Ich schreibe nur flüchtig, einige Ihrer Bedenken zu heben.

1. Gegen die Mittheilung des Manuscriptes an Freunde, zumal an solche, wie Marheineke, Hotho, Schulze, habe ich nicht nur nichts, sondern wünsche sie sogar. Denn so sehr ich gegen eigenmächtiges Ändern im Manuscript protestire, so wenig bin ich dem Rath, dem Urtheil Anderer verschlossen.
2. Ich denke, Sie machen dem Verein der Freunde des Verewigten Verein gar keine Bedingung in Betreff meiner Selbstständigkeit. Da wir doch allzumal Freunde sind, wollen wir hoffen, daß bei eventuellen Beanstandungen, wir uns doch immer einigen. Ich will nur nicht, daß man mir so ohne Weiteres eingreife und hatte die Besorgniß, daß Schelling's Hinkunft nach Berlin³ vielleicht Manches in anderem Licht könnte erscheinen lassen. Dies war auch der Grund, weshalb ich, um der Energie in der Vertheidigung Hegel's gegen Schelling nichts zu vergeben, ich sogar Unabhängigkeit vom Verein wünschte; aber es sollte dies nur zur Bequemlichkeit desselben, nicht meinerwegen sein.
3. Daß die Biographie innerhalb der sämtlichen Werke erscheint⁴, ist natürlich das Beste. Warum soll diese Einheit zerrissen werden? Aber Sie schrieben mir einigemal so mißlaunig über Duncker, Sie gaben diesem Mann so viel Bedeutung, daß ich glaubte, sich nicht von ihm geniren zu lassen, wo es große Zwecke gilt.

1 Längere Absätze dieses Briefes sind mit Lücken, fehlerhafter Transkription und in veränderter Anordnung von Briefpassagen abgedruckt in: Karl Rosenkranz. Briefe 1827 bis 1850, hrsg. von Joachim Butzlaff, Nr. 190, S. 232 f. Butzlaff stützt sich auf die Brief-Zitate Karl Schumms (1900-1976) – Ehemann Marianne Hegels (1902-1987), einer Enkelin Karl Hegels – in dessen Aufsatz: K[arl] Schumm, Briefe von Karl Rosenkranz über seine Hegel-Biographie, in: Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte 11 (1933), S. 29-42, hier S. 35, 37, 38.

2 Karl Hegel begann im Herbst 1839 sein „Probejahr als Lehrer am Cölnischen Gymnasium in Berlin“ und war dort vom Herbst 1840 bis Frühjahr 1841 „Hülfslehrer“, als er freiwillig aus dem Schuldienst ausschied, um auf eine außerordentliche Professur für Geschichte an der Universität Rostock zu wechseln; vgl. Neuhaus, Karl Hegels Gedenkbuch, S. 142, 144.

3 Im Jahre 1841 wurde Friedrich Wilhelm Joseph Schelling (1775-1854) auf den vakanten Lehrstuhl Georg Wilhelm Friedrich Hegels (1770-1831) an der Universität Berlin berufen.

4 Karl Rosenkranz' Biographie „Georg Wilhelm Friedrich Hegels Leben“ ist im Jahre 1844 im Berliner Verlag Duncker & Humblot erschienen.

Er wäre ein Thor, auch für seine Casse zumal, wenn er die Biographie nicht nähme. Will er nicht, so soll es nicht an einem Verleger fehlen.

4. Der erste Band wird nach meiner Berechnung mit der 1½ Druckbogen starken Vorrede 20 bis 21 Bogen stark. Sollten es weniger, nur 15 bis 16 werden, so schlage ich vor, ihn als erste Abtheilung des Bandes bro- | chirt auszugeben. Eben so die zweite und dritte Abtheilung. Ich hoffe nämlich, daß dadurch noch uns ganz verborgene Quellen über Hegel geöffnet werden könnten. Cousin in Paris, Windischmann's Erben, Creuzer in Heidelberg, Göritzens in Stuttgart, Paulus in Heidelberg müssen gewiß noch Briefe haben und uns ganz unbekannte Menschen würden vielleicht in den Journalen Manches geben, sobald nur, wie ja immer in der Welt, erst der Impuls da ist. – Durch jene Einrichtung der Abtheilungen bliebe Alles für die Zusammenfassung des Buchbinders frei.

Die Stärke des zweiten Bandes, worin ich das eigentliche speculative Feld betrete, schätze ich auf beinahe 30 Druckbogen. Der dritte Band dagegen dürfte wieder nur so stark als der erste werden.

5. Sie sind endlich so gütig, mir für die Propädeutik⁵ und Biographie die Theilung des Honorars also 1 ½ Louisdor für den Bogen anzubieten, worauf die 200 Thaler, welche ich schon vorjährig empfangen habe, zu verrechnen sind.

Sie wissen, wie mich dieser Umstand innerlich mitunter chicanirt hat. Da ich aber in der That bei der perennirenden Kränklichkeit meiner Frau und meiner Bücherwurmkrankheit nicht Geld genug haben kann, wie auch sagen muß, daß ich natürlich viel mehr Geld mit andern Arbeiten verdienen könnte und doch gewiß noch zwei Jahr um und um zu thun habe, so stehe ich nicht an, in Rücksicht meiner Familie Ihr wohlwollendes Anerbieten anzunehmen. Es gewährt mir die Möglichkeit, ruhig fortarbeiten zu können, indem ich meine Sosier nun auf einstige Zahlungen Dunckers verweisen kann. Duncker hat ja doch genug Profit, da er bei den ferneren Auflagen kein Honorar zu zahlen hat. Ich sehe also diese Sache als abgemacht an und danke schon im Interesse der Biographie herzlich dafür.

Mit besten Empfehl[ungen] an Ihre verehrte Mutter in Eil[e].

Ihr Karl Rosenkranz. |

[P. S.] Sie scheinen mit dem Manuscript zufrieden. Der Sicherheit halber ist mir Verdoppelung solcher Dinge immer gut, allein ich mußte die Abschrift auch deshalb machen lassen, weil ich mein Manuscript zum Fortarbeiten während des Drucks doch muß hier haben, um nachsehen zu können. Was sagen Sie doch zu den Aufsätzen Ihres Vaters: das Schicksal und seine Versöhnung und das Abendmahl? Sind das nicht einzige Perlen? Es überraschte mich immer aufs Höchste, wenn ich aus dem Papiergewirre so ein Ganzes zusammenfand. Ich werde in die Vorrede einen Dialog zwischen zwei Juden im Zuge Moses durch die Wüste bringen, ob die Rauchsäule eine Kohlenpfanne oder Gott selbst sei, der unsern H[yper =]⁶ Rationalisten, wie Hyper = supernaturalisten gleich am Eingang zum originellen Wegweiser dienen soll.

5 Im Jahre 1840 erschien mit einem Vorwort von Karl Rosenkranz: Georg Wilhelm Friedrich Hegel's philosophische Propädeutik, hrsg. von Karl Rosenkranz (= Georg Wilhelm Friedrich Hegel's Werke. Vollständige Ausgabe durch einen Verein von Freunden des Verewigten, Bd. 18), Berlin 1840.

6 Das Papier ist hier durch Ausriß des Siegels zerstört.

Personen und Institutionen

Hegel, Karl [= Hegel, Karl] [pers_0001](#)
Rosenkranz, Karl [= Rosenkranz, Johann Karl Friedrich] [rosenkranzjohann_1274](#)
Göritzens [= Göriz (Göritz), Karl Wilhelm Friedrich] [goerizgoeritzkarl_1419](#)
Cousin [= Cousin, Victor] [cousinvictor_6602](#)
Creuzer [= Creuzer, Georg Friedrich] [creuzergeorg_6736](#)
Duncker [= Duncker, Karl Friedrich Wilhelm] [dunckerkarl_7047](#)
Frau [= Rosenkranz, Laurette Adeline Aspasia Cécile, geb. Gruson] [rosenkranzlaurette_6086](#)
Göritzens [= Göriz (Göritz), Karl Wilhelm] [goerizgoeritzkarl_2284](#)
Hotho [= Hotho, Heinrich Gustav] [hothoheinrich_3503](#)
Marheineke [= Marheineke, Philipp Konrad] [marheinekephilipp_6914](#)
Mutter [= Hegel, Maria Helena Susanna, geb. Tucher] [hegelmaria_5857](#)
Paulus [= Paulus, Heinrich Eberhard Gottlob] [paulusheinrich_4837](#)
Schelling's [= Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph] [schellingfriedrich_9586](#)
Schulze [= Schulze, Johannes] [schulzejohannes_4784](#)
Sosier [= Sosier, N. N.] [sosiernachname_8466](#)
Windischmann's [= Windischmann, Karl Joseph Hieronymus] [windischmannkarl_6238](#)

Orte

Königsberg in Preußen [= Königsberg] [koenigsberg_6016](#)
Heidelberg [= Heidelberg] [heidelberg_9005](#)
Paris [= Paris] [paris_2660](#)
Stuttgart [= Stuttgart, auch: Stuttgard] [stuttgart_6321](#)

Sachen

Louisdor [= L[ouis] d'or (Louisdor)] [louisdorlouisdor_1627](#)
Thaler [= Thaler (Taler)] [thalertaler_4426](#)

Quellen und Literatur

Dokumente zur Geschichte des Nachlasses von G.W.F. Hegel, S. 84-86, mit falscher Datierung ins Jahr 1841
[= *Dokumente zur Geschichte des Nachlasses von G.W.F. Hegel*, Hegel-Forschungsstelle, LMU München (Digitalisat; online-Ressource: <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=Dokumente+zur+Geschichte+des+Nachlasses+von+G.W.F.+Hegel> + [darunter Briefe bzw. Briefauszüge von und an Karl Hegel (1813-1901) vorhanden].] [dokumentezugabgerufenam27062023_38609](#)
Karl Rosenkranz. Briefe 1827 bis 1850, hrsg. von Joachim Butzlaff, Nr. 190, S. 232 f.
[= *Butzlaff, Joachim (Hrsg.): Karl Rosenkranz. Briefe 1827 bis 1850 (= Quellen und Studien zur Philosophie, Bd. 37), Berlin 1994.*]
[butzlaffjoach1994_41228](#)

K[arl] Schumm, Briefe von Karl Rosenkranz über seine Hegel-Biographie, in: Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte 11 (1933), S. 29-42, hier S. 35, 37, 38

[= Schumm, K[arl]: Briefe von Karl Rosenkranz über seine Hegel-Biographie, in: Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte 11 (1933), S. 29-42.] [schummkarl1933_89379](#)

Neuhaus, Karl Hegels Gedenkbuch, S. 142

[= Neuhaus, Helmut (Hg.): Karl Hegels Gedenkbuch. Lebenschronik eines Gelehrten des 19. Jahrhunderts, Köln, Weimar, Wien 2013.] [neuhaus2013_21586](#)

Privatbesitz

[= Privatbesitz.] [brfsrc_0023](#)